

Выписка из протокола
заседания МО учителей русского языка и литературы,
родного языка и литературы

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1»

Протокол № 2
заседания МО учителей русского языка и литературы, родного языка и
литературы

от 2. 11. 2020 г.

По вопросу «Итоги ВПР по русскому языку» слушали руководителя ШМО Приданникову Е.М., она познакомила присутствующих с анализом ВПР по русскому языку в 5-8 классах, которые прошли в сентябре 2020 года. Учащиеся 5-х классов выполняли работу за курс 4 класса. Успеваемость ВПР по русскому языку в 5-х классах составила 100% качество знаний 77,6%. Получили: «2» - 0%, «3» - 22,3%, «4» - 71%, «5» - 6,6%. По сравнению с результатами 2019-2020 учебного года по русскому языку 80,26% подтвердили свои результаты, 15,78% понизили свои результаты, 4% повысили. Анализ достижения планируемых результатов ВПР по русскому языку показал, что у пятиклассников достаточно сформированы следующие проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС: умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы (95,61%), умение подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте (93,42%). Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (86,84%).

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания, на распознавание имен прилагательных в предложении, грамматических признаков имени прилагательного (справились 56,58 % учащихся). Затрудняются пятиклассники адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста (справились 53,95 %)

Не все учащиеся могут на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. (справились 38,16 % учащихся).

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется повторить:

1. Морфологические признаки частей речи (Имя прилагательное, имя существительное, глагол).

2. Признаки текста. Тема текста. Основная мысль.
3. Умение делить текст на смысловые части, составлять план текста.
4. Умение воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости.
5. Интерпретация содержащейся в тексте информации.
6. Орфограммы в корне.
7. Знаки препинания при однородных членах предложения.

Успеваемость ВПР по русскому языку в 6-х классах составила 100% и качество знаний 62%. Получены оценки: «3» - 37%, «4» - 41%, «5» - 21,79%. По сравнению с результатами 2019-2020 учебного года по русскому языку: 78% подтвердили свои результаты, 8,9% понизили свои результаты, 12,82% повысили. Анализ достижения планируемых результатов ВПР по русскому языку показал, что у шестиклассников достаточно сформированы следующие проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС: Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма - 98,08%; Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними – 92,74%; Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними – 85,47%; Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. – 85,26.

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания на орфоэпический анализ слова; определение места ударного слога, Соблюдение в речевой практике основных орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических, орфографических и пунктуационных норм русского литературного языка (справились 47,44%)

Затрудняются учащиеся распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль (справились 48,08%); анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении (справились 44,87%)

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется повторить:

1. Орфоэпический анализ слова.
2. Грамматические нормы русского литературного языка в формах слов различных частей речи.
3. Выполнение синтаксического разбора предложений разных типов.

Успеваемость ВПР по русскому языку в 7-х классах составила 99% и качество знаний 68%. Получили отметки: «2» - 1,28%, «3» - 30,8%, «4» - 55%, «5» - 12,8%. По сравнению с результатами 2019-2020 учебного года по математике: 67,95% подтвердили свои результаты, 28,2% понизили свои результаты, 3,8% повысили. Анализ достижения планируемых результатов ВПР по русскому языку показал, что у семиклассников достаточно сформированы следующие проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС: умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма (95,51%); умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов (91,88%); умение проводить морфологический анализ слова (94,44%).

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания, проверяющие умения владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (справились 33,33% учащихся). Многие семиклассники не умеют распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (справились 46, 15% учащихся). Затрудняются распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи (справились 29,49% учащихся).

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется повторить:

1. Понятия синоним и лексическое значение слова.
2. Умение анализировать текст с точки зрения его основной мысли.
3. Умение глубоко распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст.
4. Подбор к слову близких по значению слов (синонимов).
5. Совершенствовать создание устных и письменных высказываний.

Успеваемость ВПР по русскому языку в 8-х классах составила 100% и качество знаний 53%. Получили отметки: «3» - 50%, «4» - 44%, «5» - 9,61%.

По сравнению с результатами 2019-2020 учебного года по русскому языку: 98% подтвердили свои результаты, 2% понизили свои результаты. Анализ достижения планируемых результатов ВПР по русскому языку показал, что у восьмиклассников достаточно сформированы следующие проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС: Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста – 100%; проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения – 94,23%; владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога – 98,08; опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте .Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка – 88,46%

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания на распознавание производных предлогов в заданных предложениях (справились 46,15%)

Затрудняются учащиеся опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы (справились 57,69%); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении (справились 26,92% учащихся); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении (справились 34,62%)

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется повторить:

1. Правописание производных предлогов. Отличие от омонимичных частей речи.
2. Синтаксический разбор предложений с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении.
3. Выполнение синтаксического разбора словосочетаний.

Далее учителями определены причины затруднений при выполнении задания обучающимися:

5 классы: низкий уровень смыслового чтения, неумение выстраивать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.

6 классы: низкий уровень адекватного понимания текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка, а также распознавания уровней и единиц языка в предъявленном тексте.

7 – 8 классы: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

Слушали Голубеву Н.В., которая исходя из анализа ВПР озвучила рекомендации для повышения качества преподавания русского языка в 5-8 классах:

-при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень подготовки по русскому языку, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, на определение конкретной жизненной ситуации для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы и т.д.;

-при работе с обучающимися, имеющими уровень подготовки по русскому языку выше среднего, рекомендуется обратить внимание на более глубокое освоение понятийного аппарата, выполнение практико-ориентированных заданий на основе реальных бытовых ситуаций, на развитие логического мышления, а также на выполнение заданий по геометрии, в которых необходимо детально анализировать чертеж, выявлять его особенности, дополнительные построения;

-при работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, уделять больше внимания контролю усвоения ключевых понятий, отработке выполнения стандартных учебных заданий, направленных на формирование умения писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы и т.д.

-при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку основных понятий, базовых орфографических и пунктуационных навыков, а также навыков чтения и понимания текста, работы с информацией, представленной в различных формах.

Решили:

1. Учителям русского языка необходимо провести детальный анализ результатов ВПР, обращая особое внимание на низкие показатели выполнения заданий
2. Рекомендуется повысить степень взаимодействия учителей, работающих на начальном и основном уровнях обучения.

3. Учителям русского языка рекомендуется использовать результаты анализа ВПР для совершенствования методики преподавания предмета, планировать обучение с учётом восполнения дефицитов, выявленных в ходе проведения ВПР.
4. Уделить внимание регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые языковые компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие заданий, решать практические задачи, выполнять морфологический разбор частей речи, интерпретировать данную информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.
5. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся, с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты.
6. С мотивированными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
7. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях русского языка с другими предметами.
8. Особое внимание в преподавании русского языка следует уделить регулярному использованию при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное).

Выписка верна

Зам. директора по методической работе



Т.В.Просвиркина